

Esercizi di revisione I

Nicola Gambino

18 Marzo 2010

Esercizio 1.

- (a) Rispettando le convenzioni introdotte a lezione, si tolga il maggior numero possibile di parentesi nelle seguenti formule:

$$\begin{aligned} &(((\varphi_1 \wedge \varphi_2) \Rightarrow \varphi_3) \vee \varphi_4), \\ &(\neg(\varphi_1 \wedge \varphi_2) \Rightarrow (\varphi_3 \vee \varphi_4)), \\ &((\neg\varphi_1) \wedge (\neg\varphi_2) \Rightarrow (\varphi_3 \vee \varphi_4)). \end{aligned}$$

- (b) Si reinseriscano le parentesi in maniera opportuna nelle seguenti formule, che sono state ottenute eliminando parentesi secondo le convenzioni stabilite a lezione:

$$\begin{aligned} \varphi_1 \vee \varphi_2 \Rightarrow \neg\psi_1 \wedge \psi_2, \\ \neg\varphi_1 \wedge \varphi_2 \Rightarrow \psi. \end{aligned}$$

Esercizio 2.

- (a) Si enuncinino le regole di introduzione e di eliminazione per l'implicazione.
(b) Giustificando la risposta, si dica se il seguente albero di derivazione é corretto:

$$\frac{\frac{\frac{\varphi \vee \psi \Rightarrow \chi}{\chi} \Rightarrow_E \quad [\varphi]_1}{\chi \wedge \varphi} \wedge_I}{\varphi \Rightarrow (\chi \wedge \varphi)} \Rightarrow_{I,1}$$

- (c) Giustificando la risposta, si dica se il seguente albero di derivazione é corretto:

$$\frac{\frac{\frac{\frac{[\varphi \Rightarrow \psi \vee \chi]_2}{\psi \vee \chi} \Rightarrow_E \quad [\varphi]_1}{\psi} \vee_{E,1}}{\varphi \Rightarrow \chi} \Rightarrow_{I,1}}{(\varphi \Rightarrow \psi \vee \chi) \Rightarrow (\varphi \Rightarrow \psi)} \Rightarrow_{I,2}$$

Esercizio 3. Costruendo opportuni alberi di derivazione, si dimostri che le seguenti formule sono teoremi della logica proposizionale:

$$\begin{aligned}(\varphi_1 \vee \varphi_2 \Rightarrow \psi_1 \wedge \psi_2) &\Rightarrow (\varphi_1 \Rightarrow \psi_1) \wedge (\varphi_2 \Rightarrow \psi_2), \\(\neg\varphi_1 \wedge \neg\varphi_2 \Rightarrow \psi) &\Rightarrow (\neg(\varphi_1 \vee \varphi_2) \Rightarrow \psi), \\((\varphi \Rightarrow (\psi \Rightarrow \chi)) &\Rightarrow (\psi \Rightarrow (\varphi \Rightarrow \chi))).\end{aligned}$$

Esercizio 4.

- (a) Sia Γ un insieme di formule e φ una formula. Si definisca che cosa significa $\Gamma \vdash \varphi$.
- (b) Si dimostri che

$$\begin{aligned}\{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3\} &\vdash \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3, \\ \{\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2, \varphi_2 \Rightarrow \varphi_3\} &\vdash \varphi_1 \Rightarrow \varphi_3, \\ \{\varphi_1 \vee \varphi_2, \varphi_2 \vee \varphi_3\} &\vdash \neg\varphi_2 \Rightarrow \varphi_1 \wedge \varphi_3.\end{aligned}$$

Esercizio 5. Si costruiscano le tavole di verità per le seguenti formule.

$$\begin{aligned}(p \wedge \neg r) &\Rightarrow (q \vee \neg p), \\ \neg(p \vee \neg q) &\Rightarrow (\neg p \wedge q), \\ (p \Rightarrow \neg p) &\Rightarrow (q \Rightarrow r).\end{aligned}$$

Esercizio 6. Sia Γ un insieme di formule. Si dimostri che Γ é consistente se e solo se esiste una valutazione che soddisfa tutte le formule di Γ .

Suggerimento. Si utilizzino i teoremi di validità e completezza.

Esercizio 7. Si utilizzi l'Esercizio 6 per stabilire se il seguente insieme di formule é consistente:

$$\{p, \neg q, r, p \vee \neg r, p \Rightarrow \neg q, \neg r \Rightarrow p\}.$$

Esercizio 8. Si dimostri che se φ é un teorema, allora per ogni insieme Γ si ha che $\Gamma \vdash \varphi$.

Esercizio 9.

- (a) Sia Γ un insieme di formule e φ una formula. Si definisca che cosa significa $\Gamma \models \varphi$.
- (b) Si dimostri che se $\Gamma \models \varphi_1$ e $\Gamma \models \varphi_2$ allora $\Gamma \models \varphi_1 \wedge \varphi_2$.